

## EGZEMPLARZ NR 1

jednostka projektowa	„P&M” PROJEKT Przemysław Płowecki
nazwa elementu projektu budowlanego:	<b>ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO NADBUDOWY CZĘŚCI BUDYNKU (ŁĄCZNIKA) W BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W PIASKU.</b>
numer tomu/łączna liczba tomów	<b>3/3</b>
Nazwa zamierzenia budowlanego:	<b>Nadbudowa części budynku (łącznika) w budynku szkoły podstawowej w Piasku.</b>
Adres obiektu budowlanego:	ul. Żurawska 2 Piasek, 42 – 253 Janów
Kategoria obiektu budowlanego:	<b>IX</b>
- nazwa jednostki ewidencyjnej - nazwa i numer obrębu ewidencyjnego - numery działek ewidencyjnych na których obiekt jest usytuowany	<b>jednostka: [240403_2] obręb 0007 [240403_2.0014]  działka nr 564</b>
imię i nazwisko lub nazwa inwestora, adres inwestora	<b>Gmina Janów ul. Częstochowska 1 42 – 253 Janów</b>

Lp.	Nazwa załącznika	Strona
01.	Załącznik nr 1 – Ekspertyza techniczna dla projektu architektoniczno – budowlanego nadbudowy części budynku (łącznika) w budynku szkoły podstawowej w Piasku	02 - 15
02.	Załącznik nr 2– Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	16 - 18

**Załącznik nr 1 - Ekspertyza techniczna dla projektu architektoniczno – budowlanego nadbudowy części budynku (łącznika) w budynku szkoły podstawowej w Piasku**

jednostka projektowa	<b>„P&amp;M” PROJEKT Przemysław Płowecki</b>
nazwa elementu projektu budowlanego:	<b>EKSPERTYZA TECHNICZNA DLA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO NADBUDOWY CZĘŚCI BUDYNKU (ŁĄCZNIKA) W BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W PIASKU.</b>
numer tomu/łączna liczba tomów	<b>1/3</b>
Nazwa zamierzenia budowlanego:	<b>Nadbudowa części budynku (łącnika) w budynku szkoły podstawowej w Piasku.</b>
Adres obiektu budowlanego:	ul. Żurawska 2 Piasek, 42 – 253 Janów
Kategoria obiektu budowlanego:	<b>IX</b>
- nazwa jednostki ewidencyjnej - nazwa i numer obrębu ewidencyjnego - numer działki ewidencyjnej na której obiekt jest usytuowany	<b>jednostka: [240403_2] obręb 0007 [240403_2.0014]  działka nr 564</b>
imię i nazwisko lub nazwa inwestora, adres inwestora	<b>Gmina Janów ul. Częstochowska 1 42 – 253 Janów</b>

zakres opracowania	pełniona funkcja projektowa	imię i nazwisko, specjalność i numer uprawnień budowlanych	data opracowania	Podpis
ARCHITEKTURA – BUDYNKU	Projektant (obiektu)	mgr inż. arch. <b>Przemysław Płowecki</b>	10 lipca 2025	
	spec. uprawnień numer upr.	architektoniczna do projektowania bez ograniczeń KL-31/2000		
	spec. uprawnień numer upr.	konstrukcyjno – budowlane do projektowania z ograniczeniami dla budynków do 1000 m <sup>3</sup> UAN-VIII-7342/81/93		

## **Spis zawartości opracowania:**

<b>I. Ekspertyza stanu technicznego budynku</b>	05
1. Dane ogólne	05
1.1. Przedmiot opracowania	05
1.2. Cel opracowania	05
1.3. Podstawa opracowania	05
1.4. Inwestor	05
1.5. Lokalizacja inwestycji	05
2. Opis ogólny obiektu	05
3. Opis stanu technicznego obiektu	06
3.1. Fundamenty	06
3.2. Ściany fundamentowe	06
3.3. Ściany zewnętrzne	06
3.4. Ściany wewnętrzne	06
3.5. Stropy międzykondygnacyjne	06
3.6. Konstrukcja nośna stropodachu	06
3.7. Pokrycie stropodachu	06
3.8. Okna i drzwi	07
3.9. Instalacje wewnętrzne	07
3.10. Wysokość pomieszczeń	07
4. Wymagania funkcjonalne	07
5. Wnioski	07
<b>II. Kopia uprawnień i wpisu do izby osoby sporządzającej ekspertyzę</b>	09

## **I. EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU**

### **1. Dane ogólne**

#### **1.1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna części budynku szkoły podstawowej (łącnika) położonego w Piasku gm. Janów przy ul. Żurawiej 2, pod kątem możliwości jego nadbudowy o ok. 100 cm po stronie zachodniej i ok. 60 cm po stronie wschodniej.

#### **1.2. Cel opracowania**

Celem ekspertyzy jest:

- uzyskanie wiedzy odnośnie aktualnego stanu technicznego poszczególnych elementów budynku wraz z opisem ewentualnie występujących nieprawidłowości
- określenie nośności istniejących elementów konstrukcyjnych i sformułowanie wniosków końcowych odnośnie możliwości jego nadbudowy

#### **1.3. Podstawa opracowania**

Podstawą opracowania są:

- przeprowadzone wizje lokalne
- własne pomiary inwentaryzacyjne
- własna dokumentacja fotograficzna
- ustawa Prawo budowlane
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- archiwalna dokumentacja projektowa z 2002 r. dotycząca ocieplenia budynku opracowana przez Sławomira Langiera
- Obowiązujące Polskie Normy
- Instrukcje ITB

#### **1.4. Inwestor**

Inwestorem jest Gmina Janów, ul. Częstochowska 1, 42 – 253 Janów

#### **1.5. Lokalizacja inwestycji**

Budynek będący przedmiotem ekspertyzy zlokalizowany jest w miejscowości Piasek gm. Janów, przy ul. Żurawskiej 2, działka nr ewidencyjny 564.

### **2. Opis ogólny obiektu**

Budynek łącznika stanowi część budynku szkoły podstawowej w Piasku. Usytuowany jest pomiędzy budynkiem głównym szkoły, a częścią zawierającą świetlicę/stołówkę szkolną. Zrealizowany został prawdopodobnie na początku lat 80 – tych XX w w technologii murowanej tradycyjnej z cegły pełnej. Pokryty jest dachem jednospadowym (spadek w kierunku zachodnim) o konstrukcji żelbetowej. łącznik jest budynkiem częściowo podpiwniczonym (w części wschodniej) o dwóch kondygnacjach nadziemnych (parter i I piętro). Parter budynku wyniesiony jest ok. 100 cm ponad teren terenu.

W łączniku na parterze zlokalizowano wiatrołap i przedsionek prowadzący w kierunku północnym do głównego budynku szkoły, w kierunku południowym do świetlicy/stołówki szkolnej. Na piętrze zlokalizowano jedną salę zajęć (salę komputerową).

### **3. Opis stanu technicznego obiektu**

#### **3.1. Fundamenty**

Na podstawie archiwalnej dokumentacji projektowej stwierdzono, że w miejscu lokalizacji budynku występują proste warunki gruntowe. Poziom wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia budynku.

Nie występują spękania fundamentów oraz ścian wskazujące na nierównomierne osiadanie. Stan fundamentów dobry.

#### **3.2. Ściany fundamentowe**

Ściany fundamentowe budynku łącznika murowane z cegły pełnej bez spękań i odkształceń.

Stan ścian fundamentowych dobry.

#### **3.3. Ściany zewnętrzne**

Ściany zewnętrzne parteru i pierwszego piętra łącznika murowane z cegły pełnej o grubości 38 cm (43 cm z obustronnym tynkiem) z zewnątrz ocieplone styropianem gr 10 cm.

Ściany nie wykazują spękań i odkształceń oraz odchyłeń od pionu. Przy niewielkiej wysokości łącznika ich grubość z nadmiarem przenosi przypadające na nie obciążenia.

Stan ścian kondygnacji nadziemnych dobry.

#### **3.4. Ściany wewnętrzne**

W obrębie parteru występuje ściana wewnętrzna oddzielająca wiatrołap od przedsionka o gr z tynkiem 11 cm. Ściana wzmocniona jest filarkami z cegły pełnej o wymiarach 25 x 12 cm.

Ściana bez odkształceń i spękań w stanie dobrym.

#### **3.5. Stropy międzykondygnacyjne**

Strop pomiędzy piwnicą i parterem oraz pomiędzy parterem i piętrem gęstożebrowy.

Strop w stanie dobrym.

#### **3.6. Konstrukcja nośna stropodachu**

Nad budynkiem łącznika występuje stropodach typu pełnego w postaci płyty żelbetowej o grubości ok. 10 cm. Płyta żelbetowa oparta jest na ścianach zewnętrznych i podciągach żelbetowych rozpiętych pomiędzy ścianami poprzecznymi. Stropodach nie wykazuje spękań, ugięć i innych odkształceń.

Stan stropodachu dobry.

#### **3.7. Pokrycie stropodachu.**

Na stropodachu łącznika wykonano pokrycie z papy na lepiku. Pokrycie nie wykazuje nieszczelności. Stan pokrycia dobry. Ze względu na brak warstwy ociepleniowej pokrycie nie zapewnia właściwej ochrony cieplnej pomieszczenia poniżej (sala komputerowa).

### **3.8. Okna i drzwi**

Drzwi wejściowe na parterze aluminiowe starego typu nie spełniające obecnych wymagań w zakresie ochrony cieplnej. Na piętrze dwa okna rozdzielone filarkiem, drewniane o znacznym stopniu zużycia i o parapecie na wysokości ok. 57 cm. Okna nie spełniają obecnych wymogów odnośnie wysokości parapetu i ochrony cieplnej.

Drzwi wejściowe do sali na piętrze stalowe o wysokości 194 cm nie spełniają wymogów ewakuacyjnych.

Z uwagi na powyższe wszystkie okna i drzwi należy uznać za będące w stanie niedostatecznym i nadające się do wymiany.

### **3.9. Instalacje wewnętrzne**

W łączniku występuje jedynie instalacja elektryczna w zakresie gniazd wtykowych i oświetleniowa oraz ogrzewania c.o.

Ze względu na obecne wymogi w zakresie oszczędności energii instalacje przeznaczone do wymiany w ramach planowanej termomodernizacji obiektu.

### **3.10. Wysokość pomieszczeń**

Wysokość pomieszczeń na parterze łącznika wynosi 320 cm. Wysokość pomieszczenia na piętrze (sala komputerowa) wynosi obecnie od 199 cm po stronie zachodniej do 270 cm, natomiast pod podciągi żelbetowe 186, 205, i 229 cm. Dla pomieszczenia powyżej 4 osób wymagana jest wysokość w świetle min 300 cm.

Z uwagi na powyższe obecna wysokość pomieszczenia na piętrze nie odpowiada wymogom wynikającym z WT i przy zachowaniu istniejącej funkcji wymaga podwyższenia.

### **4. Wymagania funkcjonalne:**

Planowana jest nadbudowa łącznika jedynie w zakresie wysokości. Funkcja, usytuowanie, rzuty pomieszczeń nie ulegają zmianie. Ze względu na funkcję (sala zajęć – pracownia komputerowa) konieczne jest zapewnienie wysokości w świetle pomieszczenia min. 300 cm. Zmiana wysokości możliwa jest jedynie poprzez planowaną nadbudowę. Konieczna jest również zmiana drzwi wejściowych do pomieszczenia na drzwi o wysokości 200 cm w świetle ościeżnicy.

### **5. Wnioski:**

Po przeprowadzonej analizie rozpatrując aspekt zarówno funkcjonalny jak i konstrukcyjno – budowlany należy stwierdzić, że:

1. Dla prawidłowego funkcjonowania pomieszczenia jako sali zajęć dla więcej niż 4 osób niezbędne jest zapewnienie wysokości pomieszczenia min. 300 cm w świetle. Projektowania nadbudowa pozwala spełnić ten warunek.
2. Niezbędne jest zapewnienie drzwi ewakuacyjnych z pomieszczenia Sali komputerowej o wysokości min. 200 cm w świetle ościeżnicy. W ramach planowanej nadbudowy możliwe jest zapewnienie właściwej wysokości drzwi.
3. Niezbędne jest zapewnienie poziomego parapetu na wys. 90 cm od poziomu posadzki, po zwiększeniu wysokości pomieszczenia, możliwe jest podwyższenie parapetu do wymaganej wysokości.
4. Pod względem konstrukcyjno – budowlanym możliwa jest nadbudowa łącznika. Konstrukcja fundamentów i ścian budynku zapewnia przeniesienie obciążeń związanych z nadmurowaniem ścian za pomocą pustaków ceramicznych szczelinowych o grubości 38 cm o

ok. 50 cm od strony zachodniej i o ok. 100 cm od strony wschodniej. Likwidacja istniejącego stropu w konstrukcji żelbetowej i zastąpienie go lżejszym stropem gęsto żebrowym Rectobeton o grubości 18 cm nie zmienia (nie zwiększa) obciążeń ścian w sposób mogący zagrozić stabilności konstrukcji. Ponadto ocieplenie stropodachu wełną mineralną o grubości min. 25 cm pozwala na zapewnienie właściwej izolacyjności cieplnej stropodachu.

**Wniosek końcowy:**

Istniejąca konstrukcja budynku pozwala na wykonanie planowanej nadbudowy, ponadto projektowana nadbudowa nie zagraża stabilności i nośności konstrukcji, nie spowoduje nadmiernego obciążenia fundamentów i ponadto pozwala spełnić obecnie nie spełnione warunki wynikające z obowiązujących przepisów i WT.

Opracował:

Przemysław Płowecki



## **II. Kopia uprawnień i wpisu do izby osoby sporządzającej ekspertyzę**

Nr ewid. KL - 31 / 2000

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 4 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane ( Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn. zmianami ) oraz § 4 ust. 2 i 3, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ( Dz.U. z 1995r. Nr 8 poz. 38)

nadaje

magistrowi inżynierowi architektowi  
**PRZEMYSŁAWOWI PŁOWECKIEMU**  
urodzonego 10 lutego 1966r. w Częstochowie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej.

Nadane uprawnienia budowlane upoważniają również - w wyżej wymienionej specjalności - do sprawdzania projektów budowlanych, sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu, sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, a także do wykonywania nadzoru budowlanego.

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42 za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Stosownie do art. 130 § 4 Kpa decyzja niniejsza podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania - jeżeli jest zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Płowiecki  
ul. Tatrzańska 49  
25-564 Kielce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42  
00-512 - WARSZAWA  
celem wpisania do centralnego rejestru.
3. a/a



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

mgr inż. Jolanta Skrzypczak  
Z CA DOKŁADU WYDZIAŁU  
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**MGR INŻ. ARCH. PRZEMYSŁAW JANUSZ PŁOWECKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **KL-31/2000**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-0248**.

Członek czynny od: 28-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-01-2025 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**SL-0248-C5AY-2BE2-DF75-3A4B**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Częstochowie  
Wydział Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru (sekcja nadzoru)

Częstochowa, dnia 19.03. 93 r.

Nr UAN-VIII-7342/84/93

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1 pkt.1, §6 ust.112, §7 i §8 ust.1 pkt. 2 lit. -

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Przemysław PŁOWECKI syn Janusza  
(imię i nazwisko)  
magister inżynier budownictwa  
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 10 lutego 19 05 r. w Częstochowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
kierownika budowy i robót

rodzaj funkcji)  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie  
(specjalizacja zawodowa)

WA K-101/83 MA-BJA/14 9000 szt. usp j. z 18-88



Obywatel(ka) ..... Przemysław FŁOWECKI ..... jest upoważniony(a) do:

(imię i nazwisko)

1. Kierowanie, kontrolowanie i nadzorowanie budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydro-technicznych i wodnoinżynierskich.
2. Sporządzenie w budownictwie jednorodzinnym zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków i budowli.
3. Sporządzenie projektów w zakresie rozwiązań architektury, czynych budynków, urządzeń i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.



*Z. Wójcicki*  
Dyrektor Wydziału

m. p.

(podpis i pieczęć)



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
SLK-JE2-R2N-CYL \*

Pan Przemysław Płowecki o numerze ewidencyjnym SLK/BO/4868/07  
adres zamieszkania ul. Lucerny 93 m. 35, 04-687 Warszawa  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-02 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych  
została przeprowadzona  
w dniu 2025-01-02

## **Załącznik nr 2 – Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

**INFORMACJA BIOZ  
DLA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO  
NADBUDOWY CZĘŚCI BUDYNKU (ŁĄCZNIKA) W BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ  
W PIASKU**

**ul. Żurawska 2, Piasek, 42 – 253 Janów,  
działka nr ewidencyjny 564, obręb 0014 Piasek**

**KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO IX**

**ADRES INWESTYCJI:** ul. Żurawska 2, Piasek, 42 – 253 Janów,  
działka nr ewidencyjny 564,  
obręb 0014 Piasek

**INWESTOR:** Urząd Gminy Janów  
ul. Częstochowska 1  
04 – 253 Janów

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA:** „P&M” PROJEKT Przemysław Płowecki  
ul. Bysławska 82 lok. 519  
04 – 993 Warszawa,

**OPRACOWAŁ:**

**mgr inż. Przemysław Płowecki nr upr. KL-31/2000**

**Warszawa, 10 lipca 2025 r.**



## INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

### CZĘŚĆ OPISOWA:

#### 1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI BUDYNKU:

Zakres robót budowlanych obejmuje nadbudowę części budynku (łącznika) szkoły podstawowej w Piasku położonego w Piasku gm. Janów, przy ul. Żurawskiej 2. Zakres prac zgodnie z projektem architektoniczno - budowlanym.

#### 2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH:

Na terenie działki znajduje się budynek szkoły podstawowej w Piasku składający się z budynku głównego, Sali gimnastycznej z przewiązką i boiska sportowego.

#### 3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI, MOGĄCE STWORZYĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI:

Nadbudowa będzie obejmować część budynku głównego szkoły (łącznik) i nie będzie wychodziła poza istniejący obrys budynku. Prace budowlane będą przebiegały na jego elewacjach, dachu i we wnętrzu. Z uwagi na powyższe w bezpośredniej bliskości budynku nie występują elementy zagospodarowania działki mogące stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

#### 4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT, ICH SKALA I RODZAJ ORAZ MIEJSCE I CZAS WYSTĄPIENIA:

*Występujące zagrożenia:*

- zagrożenie upadkiem z wysokości,
- zagrożenie od spadających z wysokości materiałów budowlanych i narzędzi,
- zagrożenie katastrofą budowlaną wywołaną prowadzeniem robót niezgodnie z projektem lub obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną,
- zagrożenie porażenia prądem elektrycznym,
- zagrożenie od porażenia piorunem,
- zagrożenie od niewłaściwego posługiwania się narzędziami i urządzeniami oraz nieprzestrzeganie wymogów technologicznych,
- zagrożenie wypadkami komunikacyjnymi,
- zagrożenie wynikające z niewłaściwego transportu i składowania materiałów budowlanych,
- zagrożenie wywołane niezdolnością do pracy,
- wszystkie inne nie wymienione, lub będące wynikiem nałożenia się na siebie wyżej wymienionych

Powyższe zagrożenia są niebezpieczne dla zdrowia i życia osób przebywających na budowie i w jej pobliżu i występują przez cały czas trwania budowy. Czas zagrożenia katastrofą budowlaną nie dający się przewidzieć.

Skala zagrożeń jest wprost proporcjonalna do ilości pracowników, ilości sprzętu, skomplikowania procesów technologicznych, ilości niebezpiecznych materiałów i tempa pracy, a odwrotnie proporcjonalna do intensywności i jakości nadzoru oraz kwalifikacji pracowników.

#### 5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTAPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH:

Kierownik budowy udzielał będzie każdej brygadzie roboczej czy też osobie zatrudnionej przez Inwestora przed przystąpieniem do wykonawstwa poszczególnych robót branżowych instruktażu dotyczącego przestrzegania zasad i przepisów BHP i p.poż., jak również konieczność stosowania przez nich środków ochrony indywidualnej zabezpieczających przed

skutkami zagrożeń.

Instruktaż należy prowadzić w sposób umożliwiający instruowanemu zrozumienie przekazywanych mu treści, które są istotne dla zachowania bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Osób, które nie przyswoiły sobie przedmiotowych wiadomości w stopniu dostatecznym nie należy dopuszczać do pracy.

**6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCE BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCYCH SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ**

Środki techniczne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych itd..., to; sprzęt, odzież ochronna i wykonywana na budowie zabezpieczenia, wymienione w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisach przeciwpożarowych, stosowane w okolicznościach i w sposób tam określony.

Środki organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych itd..., to; właściwe planowanie procesu technologicznego budowy, oraz zagospodarowania placu budowy, konsekwentna realizacja planu, systematyczna kontrola realizacji i szybkie reagowanie w tym zakresie na zmieniające się okoliczności.

Dziennik budowy znajdować się będzie podczas prac na terenie budowy, zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

7. Wszystkie roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z **Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003 r. „w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych” Dz. U. 2003 r. Nr 47, poz. 401.**
8. Zmechanizowane roboty budowlane należy realizować zgodnie z **Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. „w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych” Dz. U. 2001 r. Nr 118, poz 1263**
9. Ponieważ przewidywane roboty budowlane będą trwać nie dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie będzie przy nich zatrudnionych mniej niż 20 pracowników, a pracaochłonność planowanych robót nie będzie przekraczać 500 osobodni kierownik budowy nie jest zobowiązany do opracowania planu BIOZ.

Opracował:

Przemysław Płowecki